

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: **Wykonanie i dostawa Kalendarza przyrodniczo-kulturowego Gminy Zamość na lata 2022 – 2023 Zadanie współfinansowane w ramach projektu pn. „RoweLove Roztocze - razem pomimo granic” realizowanego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska–Białoruś–Ukraina 2014-2020**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (tj Dz. U. z 2019 r., poz 1843), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: **cena 60 pkt + 40 pkt doświadczenie osób uczestniczących w realizacji zamówienia.**

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze strzeszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Lp	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją
1	ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna 71 – 062 Szczecin, ul. Piastów 42	53,76 + 40 = 93,77 pkt
2	Drukarnia SIL-VEG-Druk s.c J. Pawełak, D. Pełka D. Śmich 42 – 700 Lubliniec , Niegolewskich 12	Uzasadnienie prawne Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp. Uzasadnienie faktyczne Wykonawca w formularzu ofertowym termin wykonania wpisał do końca 2021 r. Zamawiający określił w SIWZ rozdział VII “ Termin wykonania zamówienia na 31.05.2021 r. ” Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.
3	APOGEEA Mariola Łotysz Studio Graficzne 16 – 002 Leńce, Leńce 4	58,64 + 40 = 100,00 pkt
4	PPHU LIR Elżbieta Zajęt Biuro Reklamy Ul. Grunwaldzka 2, 82 – 300 Elbląg	35,96 + 40 = 76,80 pkt
5	DON – BRANDO Sp z o.o., Białostocka 14, 20 – 732 Lublin	Uzasadnienie prawne Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp. Uzasadnienie faktyczne Brak jest informacji dotyczącej doświadczenia osób biorących udział w realizacji zamówienia stanowiących 40 pkt w ocenie oferty, SIWZ Rozdział XVII. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

6	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz, R. Fedorowicz, 35-030 Rzeszów, ul. 3 go Maja 11/10	<p>Uzasadnienie prawne Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne Brak jest informacji dotyczącej doświadczenia osób biorących udział w realizacji zamówienia stanowiących 40 pkt w ocenie oferty, SIWZ Rozdział XVII. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p>
7	Agencja Wydawniczo – Reklamowa "MAGIC" Alina Łagodowska , ul. Mełgiewska 32, 20 -234 Lublin	42,96 +40 = 82,98 pkt

Oferta złożona po terminie: 0

Oferty wykluczone: 3

Oferty odrzucone: 3

Zamawiający nie ustanawia, dynamicznego systemu zakupów.

Nie przewiduje, dopuszczenia do dynamicznego systemu zakupów.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma, APOGEA Mariola Łotysz Studio Graficzne 16 – 002 Leńce, Leńce 4

Oferta spełnia warunki zawarte w SIWZ.

Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, nastąpi zgodnie z art.94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

ZATWIERDZAM

WÓJT
Ryszard Głowiński

Otrzymują

1. Adresaci j/w
2. A/a

Do wiadomości:

1. Tablica ogłoszeń
2. Strona internetowa